

INSPRAAK 18 april 2016

Leimuiden West

Het plan voor Leimuiden West is door wethouder Peters gepresenteerd als “hèt schoolvoorbeeld van burgerinitiatief”. Het plan was in ieder geval ook hèt schoolvoorbeeld van “invloed aan de voorkant” voor de belanghebbende initiatiefnemers.

Een week geleden heeft u een brief ontvangen van bezorgde inwoners en organisaties met het verzoek nu eerst aandacht te besteden aan de inspraakreacties en alternatieven voordat wordt overgegaan tot het opstellen van een ontwerpbestemmingsplan. Daarmee proberen de brieveschrijvers ook reële “invloed aan de voorkant” te krijgen.

In het plan zijn allerlei onderdelen aan elkaar zijn gekoppeld. Het zou beter zijn het plan te splitsen in tenminste twee delen, zodat de weging van voor- en nadelen en de daaruit resulterende besluitvorming veel evenwichtiger en transparanter wordt.

Het ene deel zou moeten omvatten

- Het verduurzamen van het sportcomplex en het bouwen van sociale woningen
- Hierbij spelen vragen op het gebied van de overlast voor de omgeving.
Tevens de vraag of er iets kan/moet worden gedaan met het complex volkstuinten.

Het andere deel zou moeten omvatten

- Het bouwen van villa's op de Ringdijk en het saneren van het vuilstort
- Hierbij de vraag te beantwoorden over de noodzaak, dan wel wenselijkheid. Ook te bezien de samenhang met de andere woningbouwplannen in Leimuiden en Kaag en Braassem.
Een en ander in samenhang met een integrale visie voor het gehele Westeinde-gebied.

Die twee delen zijn nu nog op twee manieren gekoppeld.

- Allereerst is de bouw van 30% sociale huurwoningen noodzakelijk bij de bouw van de villa's. Maar sociale woningen kunnen natuurlijk ook worden gebouwd zonder de villa's te bouwen.
- Verder vloeit € 250.000,- van de villa's naar het sportcomplex. Nagegaan moet worden op welke wijze het sportcomplex verduurzaamd kan worden, zonder subsidie vanuit de villa's.

Het splitsen van het plan in deze twee delen maakt de besluitvorming aanzienlijk zinvoller.

Zowel het Hoogheemraadschap van Rijnland, als de Provincie Zuid-Holland hebben kritische kanttekeningen geplaatst bij het bouwen op de Ringdijk. Ook hun bezwaren richten zich dus op een deel van het plan. Dat zijn extra redenen om het plan te splitsen in twee delen.

De wijze waarop u het burgerinitiatief Leimuiden West gaat behandelen wordt door velen gezien als een schoolvoorbeeld voor de behandeling van volgende burgerinitiatieven. Straks komen wellicht de Tetriswoningen aan de orde, of een of ander grootschalig recreatieplan. Hoe gaat u daarbij de “invloed aan de voorkant” van **alle** belanghebbenden bewerkstelligen?