

## **ZIENSWIJZE** **op het ontwerpbestemmingsplan Paraplu Recreatie**

Het Parapluplan zal, volgens de brief van het college van Burgemeester en Wethouders aan de gemeenteraad van 12 januari 2017, worden ingezet om “*verruimingsmogelijkheden te geven voor bepaalde vormen van recreatie*”.

Daarmee wordt weer een stap gezet naar verdere vercommercialisering van de natuur, het landschap, de ecologie en de biodiversiteit, waarop onze gemeente zegt zo trots te zijn. Zo worden de waarden, die ten grondslag liggen aan de recreatieve betekenis van onze gemeente, potentieel opnieuw aangetast, ook al worden in het Parapluplan veel beschermende woorden gewijd aan de omgevingswaarden.

### **De huidige praktijk**

Veel bescherming, zoals bv. de Natuurbeschermingswet, is ook nu al van kracht, maar in de praktijk resulteert de afweging van belangen zelden in het kordaat en vroegtijdig afwijzen van plannen die deze waarden dreigen te beschadigen. Denk maar aan de villabouw in Leimuiden West, de trekkershutten langs de Drecht, de Tetriswoningen in de Rietvelden als recente voorbeelden. Denk ook aan de uitnodiging aan exploitanten van recreatieparken om grootschalige plannen in te dienen en aan te geven op welke plaatsen zij daarvoor mogelijkheden zien. Dat zullen natuurlijk niet de lelijkste plekken zijn. Zelfs een grootschalig waterpretpark langs een toekomstige Drechtdoorsteek krijgt serieuze aandacht. De recreatie-economie krijgt het woord en spreekt nu eenmaal luider dan de natuur.

### **Burgerinitiatieven**

De gevaren van deze gang van zaken zijn des te serieuzer omdat burgerinitiatieven voortdurend worden gestimuleerd en gefaciliteerd. Dat dreigt onder de komende Omgevingswet nog sterker het geval te worden.

Wanneer een burgerinitiatief niet binnen een bestemmingsplan past, volgt veelal een voorstel tot wijziging van dat bestemmingsplan. Daarmee wordt de ruimtelijke ordening toegesneden op het initiatief, terwijl het initiatief in de eerste plaats zou moeten worden getoetst aan het bestemmingsplan.

De mooiste gebieden zijn het aantrekkelijkst voor commerciële exploitatie. Het beleid zou er juist op gericht moeten zijn die mooiste gebieden te beschermen en de minder fraaie gebieden door ontwikkeling te verrijken.

### **Draagvlak**

Als beschermend mechanisme wordt plannenmakers aangeraden draagvlak te zoeken bij de omgeving. Dat betekent doorgaans dat aan de benadeelden enige tastbare voordelen worden voorgehouden, zoals een nieuw kunstgrasveld of winstdeling in de windturbineopbrengst. Daarmee wordt gepoogd gemopper tegen de nadelige invloed op de omgeving af te kopen. De waarde van de natuur verliest het helaas ook bij individuele burgers wel eens van de euro in de portemonnee.

### Beslissingsvrijheid voor B&W

Het College van Burgemeester en Wethouders zegt steevast slechts het beleid uit te voeren dat de gemeenteraad heeft vastgesteld, veelal op basis van door B&W opgestelde voorstellen. Binnen zulk globaal beleid heeft het college doorgaans ruime mogelijkheden om te doen wat het zelf wenselijk acht. Indien het voorliggende Parapluplan ongewijzigd zou worden vastgesteld, krijgt het college opnieuw veel beslissingsvrijheid.

### Grenzen aan de verruiming

Aan verruiming van recreatieve mogelijkheden zijn ongetwijfeld voordelen verbonden, maar aan de “*verruimingsmogelijkheden*” en de beslissingsvrijheid van B&W dienen grenzen te worden gesteld. Bedacht moet worden dat de kip geen gouden eieren meer legt zodra zij is geslacht.

De gemeente koestert concreet monumentale gebouwen, dorpsgezichten en zelfs individuele bomen. De gemeente zou ook voor ons groen-blauwe erfgoed glashelder en glashard moeten vaststellen welke gebieden onaantastbaar zijn. De zinsnede “*dat geen onevenredige aantasting (mag plaatsvinden) van het landschappelijk beeld en de cultuurhistorische waarden*” stelt ons, gezien de huidige praktijk, verre van gerust.

De noodzakelijke begrenzing van de “*verruimingsmogelijkheden*” zou kunnen worden vastgelegd in een gemeentelijk “**parapluplan ecologische/recreatieve hoofdstructuur**”. De noodzaak daartoe klemt des te meer, wanneer wij denken aan de andere afwegingen die binnenkort gemaakt moeten gaan worden voor de nieuwe MRSV en daarna de Omgevingsvisie bv. met betrekking tot de duurzaamheidsagenda.

### Conclusie

**Op grond van deze overwegingen zijn wij van mening dat het voorliggende Paraplubestemmingsplan Recreatie moet worden aangevuld met een concrete aanwijzing van die gebieden waarbinnen géén “*verruimingsmogelijkheden .... voor bepaalde vormen van recreatie*” zullen worden toegestaan.**