

BULLETIN nr. 80 – oktober 2020

Geen Algemene Ledenvergadering 2020

In Bulletin nummer 79 van juli veronderstelden wij nog dat de Corona situatie het mogelijk zou maken dit najaar een Algemene Ledenvergadering te houden. Inmiddels hebben wij geconcludeerd dat wij dat beter achterwege kunnen laten, hoe teleurstellend ook. Er zijn op dit moment gelukkig geen belangrijke verenigingsbesluiten te nemen en de gezondheid van onze leden staat voorop. Wij zien uit naar mogelijkheden in 2021.

Wij hadden u graag gesproken. Nu dat niet kan willen wij u in dit bulletin informeren over de ontwikkelingen met betrekking tot de Regionale Energie Strategie (RES) van de regio Holland Rijnland en de Omgevingsvisie van onze gemeente Kaag en Braassem. Het wordt een uitvoerig verslag, want er is veel gebeurd.

Regionale Energie Strategie: zoekgebieden

Holland Rijnland presenteert Kaart met zoeklocaties voor wind- en zonne-energie



De verklaring van de verschillende kleuren staat in groter formaat op de volgende pagina.



Een citaat uit het persbericht van Holland Rijnland: *Voor de inpassing van windturbines en zonneparken zochten we naar mogelijke locaties langs bestaande infrastructuur (zoals snelwegen en N-wegen). Daarnaast zien we op een aantal knooppunten van deze wegen extra mogelijkheden voor gecombineerde opwek met zon en wind.*

Wij blijven ons verbazen over de hardnekkigheid waarmee onze regio en onze gemeente het beleid van het Rijk (in de Nationale Omgevingsvisie NOVI) en het langjarige beleid van de provincie Zuid-Holland (geen windturbines in het Groene Hart) blijven negeren.

Natuurmonumenten over de Regionale Energie Strategieën

Op 9 september heeft Maaike Visser ingesproken bij de Commissie Bereikbaarheid en Energie van Provinciale Staten van Zuid-Holland namens de ruim honderdtwintigduizend leden van Natuurmonumenten in Zuid-Holland. Hier een citaat dat wij herkennen.

Natuurmonumenten staat volledig achter de noodzakelijke energietransitie en ziet hoe complex de opgave is vanwege de ruimtelijke impact en vanwege de vele soms tegenstrijdige belangen. Onze zorg betreft onze kwetsbare en bijna zeldzaam geworden onaangetaste landschappen in Zuid-Holland, zoals ... het open polderlandschap ... in het Groene Hart. Zuid-Holland is de provincie met de hoogste bevolkingsdichtheid en de minste natuur. Ook staat de kwaliteit van de open, groene landschappen onder hoge druk, terwijl de behoefte aan een natuurlijke, groene leefomgeving in deze tijden alleen maar toeneemt.

Onze Zienswijze op Concept Omgevingsvisie K&B

In Bulletin nr. 79 vertelden wij over de **Zienswijze**, die wij – mede namens de Vereniging Veenderpolder en Wijde Aa en de Vereniging Hoogmadesche Polder – hebben ingediend op de concept Omgevingsvisie van Kaag en Braassem. Wij hebben ons daarin beperkt tot het onderwerp ‘windturbines’, die volgens ons (en ook volgens het Rijk en de provincie Zuid-Holland) niet thuis horen in het Groene Hart. U kunt onze Zienswijze vinden op onze website.

Het antwoord van de gemeente in de **Nota van Beantwoording** stelde ons bijzonder teleur. Voor ons standpunt hebben wij talrijke argumenten gegeven, ook argumenten die komen uit de visies van het Rijk en de provincie Zuid-Holland. In het antwoord wordt aan geen van deze argumenten aandacht besteed. Hardnekkig wordt voortgeborduurd op de Regionale Energie Strategie (de RES) van de regio Holland Rijnland.

Onze Inspraak op Concept Omgevingsvisie K&B

Op **16 september** kwam de gemeenteraad bijeen om in een sporthal in Roelofarendsveen. Daar konden de indieners van **zienswijzen** aangeven of zij tevreden waren met de Nota van Beantwoording. Dat waren wij bepaald niet. Wij hebben opnieuw gewezen op de visie van het Rijk en onze provincie en benadrukt het een dwaas idee te vinden dat iedere gemeente alle energie die binnen de gemeentegrenzen wordt gebruikt zelf duurzaam moet gaan opwekken. Wij maken toch ook niet ons eigen anti-Corona-vaccin? Amsterdam verbouwt toch ook niet zijn eigen spruiten? Onze gemeente biedt de samenleving een veelheid aan agrarische producten en een prachtig landschap voor de inwoners van de Randstad en toeristen. Die bijdrage moet niet verrommeld worden door windturbines. U kunt onze Inspraak vinden op onze website.

Omgevingsvisie Kaag en Braassem vastgesteld

Op **5 oktober** besprak de gemeenteraad de concept Omgevingsvisie. Er werden slechts enkele opmerkingen gemaakt over de energietransitie.

De VVD was blij met onze inspraak en is als enige partij ondubbelzinnig tegen windturbines en zonnevelden in onze gemeente. Verschillende raadsleden betwijfelden of Kaag en Braassem als enige gemeente in de regio in 2040 energieneutraal moet willen zijn in plaats van in 2050. Het CDA hoopt dat de provincie haar rug recht houdt: wij moeten groen blijven. PRO Kaag en Braassem wil voorzichtig zijn met het landschap. D'66 en Samen voor Kaag en Braassem deden er het zwijgen toe.

Wethouder Floris Schoonderwoerd memoreerde dat de raad zelf de ambities en locaties had voorgesteld. Als we zon en wind eruit halen, wat blijft er dan over? Rijk en provincie hebben hun ideeën, maar wij mogen ook eigen ideeën hebben, ook als die daarvan afwijken.

Op **26 oktober** stelde de gemeenteraad de Omgevingsvisie met algemene stemmen vast in een vergadering met een wonderlijk verloop.

De VVD kreeg, bij monde van Peter van Dijk, eerst de gelegenheid voor een interpellatie over de energietransitie. Hij bepleitte een spoedig debat in de gemeenteraad over de energietransitie. Hoe kijken we aan tegen de RES, waarover nog nauwelijks is gedebatteerd? Wat is het belang van groen en blauw? Er is nog veel onduidelijk.

Wethouder Inge van der Meer verwees naar het Energieakkoord Holland Rijnland en de vastgestelde ambities, die in de MRSV en de Omgevingsvisie zijn ingekaderd. Maar als de raad verder wil debatteren, dan is dat aan de raad.

Een greep uit de gemaakte opmerkingen. PRO Kaag en Braassem accepteert niet zonder meer alle locaties uit de beleidsnota's. Als er windturbines komen langs N/A-wegen, dan moeten lusten en lasten verdeeld worden. D'66 prefereert windturbines langs infrastructuur en onderstreept de voortrekkersrol van Kaag en Braassem in de regio. Samen voor Kaag en Braassem ziet onevenredig veel zoeklocaties in onze gemeente. CDA vraagt zich af of we de windturbines niet beter in één cluster kunnen zetten.

In het algemeen waren er veel bezwaren tegen zonnevelden; dan maar liever windturbines. Er werd een amendement aangenomen, waarin werd gesteld dat bij plaatsing van windturbines en andere vormen van duurzame energieopwekking '*rekening moet worden gehouden met de natuur*'. Sommigen zagen daarin een afwijzing van zonnevelden, anderen

juist een extra mogelijkheid voor zonnevelden. Verder werd gevreesd dat onze gemeente het 'afvoerputje' voor windturbines zou worden, maar ook opgemerkt dat we onze burens niet in de steek mogen laten.

De VVD was blij dat alle partijen instemden met een debat in de nabije toekomst. Allen zijn het eens over de ambities (of die nu in 2040 of 2050 behaald moeten worden wordt van minder belang geacht), maar over de wijze waarop lopen de meningen uiteen. Doel van het debat is een breed gedragen conclusie te bereiken.

Het directe gevolg van de interpellatie was dat er onder het agendapunt 'Vaststellen Omgevingsvisie' niet meer over deze materie werd gedebatteerd.

Burgerparticipatie

Een citaat uit een persbericht van Holland Rijnland over de zoeklocaties: *De kaart laat zien waar in de regio de mogelijkheid bestaat om wind- of zonne-energie een plaats te geven. Het is het vertrekpunt om met inwoners en betrokkenen in gesprek te gaan. De mate waarin het zoekgebied wordt benut, staat bovendien nog niet vast*

Ook de gemeente kondigt gesprekken aan met de inwoners. De gemeenteraad klonk enthousiast over het inspraakproces bij de voorbereiding voor de omgevingsvisie. In dat soort gesprekken (ook wel 'stakeholderbijeenkomsten' genoemd) hebben wij weinig vertrouwen, omdat ons keer op keer is gebleken dat tegenargumenten domweg worden genegeerd.

Wij lazen een artikel van Marjolein Quené, historicus en bedrijfskundige, waaruit wij met instemming citeren:

In de regionale energiestrategieën zijn ruimte en natuur ondergeschikt aan financiële belangen van investeerders, constateert Marjolein Quené, die als lid van een algemeen bestuur van een waterschap de afgelopen periode kon meepraten over de RES in twee gebieden. Op die bijeenkomsten waren veel mensen aanwezig van adviesbureaus. Het bleek dat de adviesbureaus ingehuurd waren door ambtenaren, maar wat precies hun opdracht was bleef onduidelijk. Volksvertegenwoordigers – zoals gemeenteraadsleden of bestuurders van waterschappen – wisten niet goed wat hun rol op die bijeenkomsten was: luisteren naar de inbreng van inwoners of andere volksvertegenwoordigers, of was dit het juiste moment om hun eigen inbreng te geven? Steevast werd van elke bijeenkomst gezegd dat het een geslaagde bijeenkomst was omdat mensen actief 'meededen' en er 'veel is opgehaald'.

Waar staan wij voor?

**Wij staan voor het behoud van het open landschap.
Plaatsing van windturbines is daarmee niet te verenigen.
Wij rekenen op de rechte rug van onze provincie en het Rijk.
Uw steun en vrijwillige bijdragen blijven voor onze vereniging van groot belang!
Blijf vooral gezond!**