

## **INSPRAAK 16 september 2020**

### **Betreft: Nota van Beantwoording op de concept Omgevingsvisie Kaag en Braassem, zienswijze nr 51**

Onze vereniging is voor het behoud van het open landschap. Dat geldt ook voor de Vereniging Veenderpolder en Wijde Aa, de Vereniging Hoogmadesche Polder en de dorpsraad Rijnsaterwoude. Sterker nog: datzelfde geldt voor het Rijk en de Provincie Zuid-Holland. Al deze organisaties zijn dan ook tegen het plaatsen van windturbines in het Groene Hart. Daarover gaat onze zienswijze. Wij zijn zeer teleurgesteld over de beantwoording.

In de Nota van Beantwoording wordt niet ingegaan op onze argumenten, maar beloofd dat we later wederom met elkaar in gesprek zullen gaan. Kennelijk moeten we eerst zo ver de fuik inzwemmen dat er geen omkeren meer mogelijk is. Daarover drie kritische opmerkingen en een conclusie.

### **Inspraak is een wassen neus**

Wij hebben geen enkele verwachting van een nieuwe ronde met gesprekken. Eerder vonden over de Regionale Energie Strategie (RES) stakeholderbijeenkomsten plaats. Daarin en in de rapportage daarover werd alle tegenspraak volstrekt genegeerd. We konden kiezen tussen plaatsing langs de A4, de N11 en de N207. Andere smaken waren er niet. Op de gemeentelijke tafeltjesavond was het niet anders. Deze keuze was het vooropgezette doel, zodat beweerd kan worden dat er draagvlak is. Zo staat er ook dat de concept Omgevingsvisie *'samen met organisaties en inwoners'* is opgesteld, waarmee grote eensgezindheid wordt gesuggereerd. Het standpunt dat de gemeente in de aangekondigde gesprekken gaat herhalen staat al te lezen in de Nota van Beantwoording.

In het Financieele Dagblad van 10 september jl. staat geschreven: Het wringt tussen energietransitie en democratie. *'Er is geen objectieve rechtsgang'* zegt de Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines. *'Mensen gaan niet naar de Raad van State omdat ze er vertrouwen in hebben, maar om te zeggen dat ze er alles aan gedaan hebben'*. Prof. Eefje Cuppen, hoogleraar Governance of Sustainability vraagt zich in hetzelfde artikel af: *'Wordt de burger wel gehoord in de RES? Ik vraag het mij af'*. Onze ervaring is dat de burger wel mag spreken maar dat er niet wordt geluisterd.

### **Ruimtelijk inpasbaar**

De gemeente wil de waarde van het landschap behouden, maar ook de RES volgen en heeft, net als eerder in de MRSV, voorkeurslocaties aangegeven: *'het liefst op plekken waar het landschap al is aangetast en waar het ruimtelijk inpasbaar is'*. Wat betekent ruimtelijk inpasbaar? Inpasbaar in het platte vlak? Of 200 meter de lucht in? Is het landschap rond de N 207, een Mooi Zuid-Holland route, al aangetast? Er zijn geen locaties waar windturbines ruimtelijk inpasbaar zijn.

We moeten voorbereid zijn voor het geval de provincie toch plaatsing in het Groene Hart zou toestaan, aldus de gemeente. De provincie houdt gelukkig al 20 jaar haar rug recht. In het

onwaarschijnlijke geval dat de provincie toch van mening zou veranderen, zou er dan geen gesprek mogelijk zijn over de locaties? De provincie gaat dan natuurlijk het gesprek met de inwoners en de gemeente aan. Ze weten daar maar al te goed hoe groot in het hele land de maatschappelijke weerstand is tegen windturbines op verkeerde plaatsen.

### **Voorzien in de eigen behoefte**

Kaag en Braassem wil haar best doen om in de toekomst zoveel mogelijk in de eigen energiebehoefte te voorzien. En wanneer de voorkeurlocaties dan zijn vol gezet met onze eigen windturbines, hoe houden we dan de windturbines tegen van Leiden en Alphen aan den Rijn, die niet op eigen terrein in hun eigen energiebehoefte kunnen voorzien? Het Posad rapport van december 2016 laat zien waar dat op uitdraait: vele honderden windturbines in de regio Holland Rijnland.

Iedereen kan weten dat onze eigen windturbines maar een fractie van de benodigde energie kunnen opwekken. Gaan we ook ons eigen anti-Corona-vaccin ontwikkelen? Moet New York voortaan de eigen fresia's gaan kweken? Moet ieder Nederlands dorp de eigen aardappelen, uien, spruiten, melk, boter, kaas en karbonades gaan voortbrengen? Dan kan onze agrarische sector, inclusief de intensieve veehouderij en de glastuinbouw, wel sluiten en verbruiken we tegelijk heel wat minder energie.

We leven niet op een eiland in de Grote Oceaan, maar in een complexe dichtbevolkte samenleving waaraan ieder zijn eigen specifieke bijdrage levert. Kaag en Braassem levert agrarische producten en het waardevolle open landschap, de natuur, de recreatieve mogelijkheden in de Randstad.

In onze zienswijze hebben wij laten zien met welke argumenten ook Rijk en Provincie van mening zijn dat windturbines niet passen in het Groene Hart. Aan die argumenten wordt in de Nota van Beantwoording volledig voorbijgegaan, onder verwijzing naar de RES, een document dat is samengesteld zonder transparante democratische controle en dat haaks staat op het beleid van Rijk en Provincie. Kijk de zojuist verschenen Nationale Omgevingsvisie erop na en weet u daardoor gesteund in uw besluitvorming.

### **Gemeente: neem de regie!**

Laten wij ons inzetten op het verminderen van het energieverbruik door onze gebouwen te isoleren en laten we zonnepanelen op daken plaatsen.

Kaag en Braassem noemt zich een regiegemeente, besteedt uit en faciliteert initiatieven van onderop. We kunnen er zeker van zijn dat op die manier ons landschap volledig wordt verrommeld door slimme verdienmodellen met een paar windturbines hier en een veld zonnepanelen daar. Zo wordt dit landschappelijk waardevolle gebied verkwanseld voor een verwaarloosbare bijdrage aan duurzame energie.

Windturbines horen op zee en op locaties die daarvoor door Rijk en Provincie zijn aangewezen. Daar hoort het Groene Hart niet bij.

**Het vaststellen van de Omgevingsvisie is hét moment om echt de regie te nemen en een heldere keuze te maken tussen twee onverenigbare zaken. Erken in verstandige navolging van het voormalige Jacobswoude, van de provincie Zuid-Holland en van het Rijk, dat windturbines onverenigbaar zijn met het Groene Hart.**

**Dit is hét moment om dat ondubbelzinnig in de Omgevingsvisie vast te leggen.**