

## INSPRAAK 14 december 2015

### Woningbouw in Leimuider West?



*Bijna een miljoen voor project Leimuider-West. Alle betrokken partijen zetten op donderdag 17 december hun handtekening. Pas in de raadsvergadering van februari 2016 wordt besloten. Dat hoorden wij niet van de gemeente, maar lazen wij in de krant.*

Het is duidelijk dat projectontwikkelaar VIBU zijn belangen professioneel behartigt onder meer door de wijze waarop hij zich, met medewerking van de gemeente, heeft verzekerd van de steun van sportverenigingen. Wat ons verbaast is dat het college zich al anderhalf jaar zo intensief inzet voor dit plan en zich er zo onvoorwaardelijk positief achter schaaft, zonder dat, voor zover ons bekend, van enige bemoeienis van de gemeenteraad sprake is geweest.

Zo heeft het college de Partiële herziening 2015 van de provinciale Verordening Ruimte benut om het plan bij de provincie mogelijk te maken. De gemeenteraad is hiervan terloops op de hoogte gesteld, maar niet tevoren geraadpleegd. Ook ontbrak voorlichting door de gemeente aan de inwoners. Is dat invloed aan de voorkant?

In de zogenoemde 'haalbaarheidsstudie' staat dat deze ontwikkelingen bijdragen aan het toekomstperspectief van de MRSV. Wij lezen in de MRSV: "*er komen dus geen nieuwe woningbouwopgaven bij*" en "*het blijvend beschermen van onze waardevolle landschappen*". Dat is een heel ander toekomstperspectief. Overigens hoort een 'haalbaarheidsstudie' een overzicht van voor- en nadelen te bevatten. Deze 'studie' is eerder een reclamefolder. En dat terwijl de gemeente het plan zowel geïnitieerd als gefaciliteerd zegt te hebben.

Het is niet de eerste keer dat het college voortvarend bouwplannen ondersteunt, die lijnrecht staan tegenover de ruimtelijke kwaliteit. In de rietlanden van Leimuider, de Wildernis, deel van de Ecologische Hoofdstructuur, mogen blijkbaar Tetriswoningen worden gebouwd. En wanneer een bouwer in Oud Ade wil bouwen buiten de contouren zegt de woordvoerder van

de gemeente, volgens de krant, onmiddellijk dat dat zal worden toegestaan als het maar onderbouwd wordt.

Vanavond beperkt ik mij tot Leimuiden West. Ook na de herziening van de Verordening Ruimte zal de provincie eisen dat wordt aangetoond dat er behoefte is aan deze woningen op deze plek, dat daarover in de regio afstemming heeft plaats gevonden, dat er binnen de contouren geen ruimte beschikbaar is, dat de locatie goed ontsloten is en dat de ruimtelijke kwaliteit behouden blijft. Daar zetten wij grote vraagtekens bij.

Wanneer de gemeente probeert snel huisvesting te realiseren voor statushouders, zal iedereen daar begrip voor hebben. Dat is een nieuwe, sociale woningbouwopgave, die in de MRSV niet kon worden voorzien. Het tegendeel geldt voor het project Leimuiden West.

Gedurende de verkiezingstijd hebben alle politieke partijen gepleit voor het behoud en de versterking van het groen en blauw in onze op recreatie gerichte gemeente. Veenderveld 2, een initiatief van de overheid, mag niet worden ontwikkeld, zolang de behoefte bij de industrie niet is vastgesteld en andere industrieterreinen nog niet volledig zijn benut. Hulde.

Waarom zou dit principe niet gelden voor dit particulier initiatief, dat gesitueerd is buiten het bestaand stads- en dorpsgebied (voorheen de rode contouren)? De gemeente beziet het open landschap en de oevers van plassen en waterwegen kennelijk vooral met de ogen van ondernemers en projectontwikkelaars en niet met de ogen van inwoners, recreanten en natuurminnaars. Wij verbazen ons over landen als Spanje, waar projectontwikkelaars alle kans krijgen de fraaiste oevers te verpesten voor financieel gewin. Wat gaan wij zelf doen?

De gemeente verwacht vervuilde grond kwijt te raken, de voetbalvereniging levert een veld in en krijgt daarvoor kunstgras op een ander veld terug en de tennisvereniging mag op eigen kosten een baan bijbouwen. Zij zijn blijkbaar tevreden. Wij kennen inmiddels grote aantallen inwoners van Leimuiden, die op goede gronden met dit plan absoluut niet tevreden zijn.

Wellicht zal ons worden tegengeworpen dat de gemeente gehouden is particuliere initiatieven positief tegemoet te treden. Prachtig, maar niet kritiekloos en niet zonder toetsing aan geldende bestemmingsplannen en regelgeving. Van een kritische opstelling is niets gebleken. Integendeel, het college heeft zich ingezet om de provinciale regels te veranderen.

De gemeente heeft ongetwijfeld al veel kosten gemaakt. Straks zal weer worden betoogd dat er al zoveel is geïnvesteerd dat terugkeer niet wenselijk is. Advocaten voeren nogal eens aan dat hun cliënt, door de vele publiciteit, geen eerlijk proces meer kan krijgen. Wij vragen ons af of de gemeenteraad nog wel een eerlijke kans krijgt om alle voor- en nadelen van dit plan onbevooroordeeld te wegen. Wij menen dat toekomstbestendige sportvoorzieningen ook gerealiseerd kunnen worden zonder het landschap onomkeerbaar te ruïneren.

**Door vandaag in te spreken hopen wij te voorkomen dat de gemeente op 17 december handtekeningen gaat zetten. Verder hopen wij te bereiken dat de raadfracties de tijd tot de raadsvergadering van februari 2016 zullen benutten om ook degenen, die grote bezwaren hebben, ten volle te horen en hun bezwaren ten volle te honoreren. Die bezwaren komen, zoals reeds gezegd, bepaald niet alleen van onze vereniging.**